

گفت و گو با دکتر محمد رضا ارشد محصل
شاهنامه پژوهفردوسی، منتقد
است نه گزارشگر

شاهنامه فردوسی، آمیزه‌ای از تاریخ و فرهنگ ایرانی و گنجینه‌ای از آموزه‌های اخلاقی و انسانی است که در چارچوب قومی و ملی نمی‌گنجد و از آن همه جهانیان است.



موسی جابری، کارگردان مستند «تماشای بهار»
در گفت و گو با «جام جم»:

پنجره مستند
به طبیعت باشکوه

داستان مجموعه مستند تماشای بهار، براساس طبیعت، آن هم طبیعت فصل بهار در کشور ایران شکل گرفته است اما قطعا در کنار پرداختن به این فصل زیبا و طبیعت مناطق مختلف ایران زمین، به زوایای دیگری از این مناطق مانند فرهنگ بومی مردم، تاریخ، شغل مردم و میراث فرهنگی هم اشاره داشته‌ام

وحید جلیلی در پیش نشست
«مهرواره هوای نو» عنوان کرد

هم افزایی جبهه
فرهنگی در تحول
مدیریتی سازمان

گفت و گو: جام جم با حمیدرضا قربانی
کارگردان «مغز استخوان»:

این فیلم
پایان باز ندارد!

بررسی چالش‌های به تصویر کشیدن
زندگی مفخرآبادی

دشواری رسیدن
به روایتی واحد

گزارشی از حال و هوای غرقه نشنر
جام جم در نمایشگاه سی و سوم

دیدار مخاطبان
با نویسندگان
آثار محبوب

سی و سومین دوره از نمایشگاه بین‌المللی نمایشگاه کتاب تهران، از بیست و یکم اردیبهشت کار خود را در دو بخش حضوری در مصلا امام خمینی (ره) و مجازی در سامانه ketab.ir آغاز کرد و براساس اعلام مسوولان با توجه به تعویق دوساله این نمایشگاه، به دلیل شیوع ویروس کرونا این رویداد فرهنگی...

بازار

ویژه فرهنگ - هنر
رسانه - جامعه

یکشنبه ۲۵ اردیبهشت ۱۴۰۱ شماره ۶۲۱۳

یادداشت

بدون درک نیاز زمانه

نمی‌توان سریال به‌روز ساخت



بهمن دان

بازگرسینماوتلوویزیون

سریال‌های قدیمی چه داشتند که آنقدر مخاطب داشتند؟ این سوالی است که بارها مطرح شده و پاسخی هم ندارد، جز روایت حقیقت

و پرهیز از دروغ در داستان‌پردازی. به نظرم اگر رابویان، رابویان خوبی باشند و قصه‌های خوبی روایت کنند، قطعاً مخاطب هم، بالذت سریال رادنبال می‌کند ولی اگر روی سریال -که نویسنده و کارگردان است- خودش هم به سریال اعتقادی نداشته باشد، مخاطب سریال را پیگیری نمی‌کند.

برخی سریال‌ها در تاریخ تلویزیون، ماندگار شدند، چون وقتی آنها با مخاطب حرف می‌زدند، مخاطب باورش‌شان می‌کرد و ایمان داشت که حقیقت را روایت می‌کنند ولی برخی ماندگاری بالایی ندارند، چون در لحن روایت، کم و بیش ضعف دارند.

همه ما، داستان‌هایی را که ما بزرگ‌ها بر ایمان در کودکی تعریف می‌کردند، به یاد داریم، چون ساده و بی‌غل و غش و بدون افاضات و با لحن شیرین، داستان می‌یافتند. این سادگی، اگر در نگارش فیلمنامه یک سریال به کار برود، قطعاً اولین محرک است در تولید یک سریال مخاطب‌پسند. به جز سادگی و ظرافت در روایت، باید یادمان باشد مخاطب امروز را بشناسیم. گاهی در برخی سریال‌ها می‌بینیم نویسنده یا کارگردان در پرداخت داستانی با زبان دوده قبل حرف می‌زند. بدیهی است در این دوران باید با زبان نسل جدید حرف زد و نه با ادبیات چند دهه قبل.

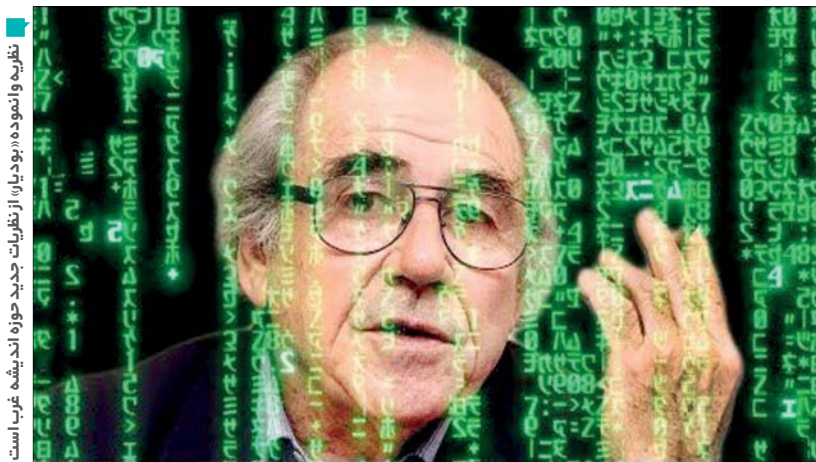
به جز این، باید باور داشت که مخاطبان امروز همان مخاطبان سال‌های پیش نیستند. این مخاطبان، مخاطبانی شده‌اند که به لحاظ فکری، فراتر از گذشته شده‌اند، یعنی همان جوانی که مثلاً در دهه ۷۰ مخاطب یک مجموعه مثل محاکمه بوده حالا پایه میانسانی گذاشته و طبیعی است کنار خود، هم شبکه خانگی و سینما دارد و هم گوشی هوشمند در دستش است با انبوه محتوا. پس باید دقت کرد با چه مخاطبی روبه‌رویم و سپس به تولید محتواهای تلویزیونی پرداخت.

باید برای تولید هر سریال تازه‌ای، نیاز زمانه را در نظر گرفت و به سمت وسویی رفت که مخاطب حس کند. حرف دلش در سریال مطرح شده و داستان سریال از او که عقب نیست، بلکه در حال ارائه نوعی نگارش آینده‌نگرانه برای اوست. اگر این رویه را در سریال‌هایمان داشته باشیم، قطعاً با افزایش مخاطب روبه‌رو خواهیم بود.

گفت و گو با مجید اسماعیلی، داور برنامه عصر جدید:

عصر جدید فرصتی
برای نخبگان است

عمق میدان



قدرت جهانی سلطه و به‌ویژه پنتاگون پایه اساسی چشم پوشی ناپذیرکنش سلطه‌گری بدل شده است.

نظریه دوم، نظریه بازی با همان گیم تئوری است که ریشه در آرای ریاضی جان نش و حساب احتمالات و توسعه آن در تئوری‌های اقتصادی سرمایه داری معاصر دارد که کار روی آن پنج نوبل نصیب دانشمندان مختلف پس از جنگ جهانی دوم کرد و گیم‌های کامپیوتری زاده آن است اما کارکرد سیاسی آن به استفاده سیا و پنتاگون در جنگ سرد و فروپاشی بلوک شرق و در عرصه اجرای سناریوهای خاورمیانه‌ای از زمان اشغال فلسطین و در جنگ با انقلاب اسلامی و بازی انقلابات رنگی و تولید وانموده داعش و بازی کنونی در آسیای غربی و... و مقابله با چین و روسیه مربوط است. به هر حال، ساختار و نظام پیرامونی جدید، نتایج ناگزیرشومی برای کشورتن داده به زندگی پیرامونی دارد، مانند: ۱- قدرت‌گیری قشر افروز خواه در حکومت، قدرت طلبی و برتری جویی حاکمان پیرامونی و مدیریت آویزان به کشور مرکز توسعه بی‌عدالتی جامع به سود سلطه خود، یعنی این ساختار متفرع مبتنی بر کشور سلطه‌گر/سلطه پذیر، تولیدگر بی‌عدالتی اقتصادی و سیاسی و بردگی فرهنگی ناگزیر به سود کشور مرکز و سلطه خواه

نتایج ادغام دو نظریه

امروز ادغام نظریه وانموده و نظریه بازی، بنیان سناریوهای قدرت جهانی فرعون و شیطان بزرگ و سرمایه داری متأخر برای تسلط بر اذهان و قلوب و روح مردم کره زمین و مسخ و دجالی‌شان به شمار می‌آید و ابزار نیرومندش فضای مجازی است. این امر وانموده و گیم سلطه مهم‌ترین کارکردش انتقال مناسب سلطه به ساختار پیرامونی جدید است که قدرت آن بالاتر از قدرت مداخله نظامی است و دانش مدرن و رسانه و علوم و نفوذ ذهنی و عاطفی و ایدئولوژیک و محتوای روش زندگی روزمره راضاحب و دستمایه بندگی شیطان ملل می‌سازد. بنابراین ساختار پیرامونی قرن بیست و یکمی

بخش
نخستساختار پیرامونی
و قشر ممتاز وابسته

آیا تاکنون اندیشیده‌ایم چرا در ساختار مستقر و محکم متکی به حکمت قرآنی و مستقل از کفر محارب، می‌توان بیشترین آزادی و جذب نیروهای متخصص را تحت حکمبانی و حکمرانی الهی داشت و حتی به قول استاد شهید مطهری از پروفیسور مارکسیست یا لیبرالیست دعوت کرد در دل دانشکده الهیات یا حوزه علمیه، مارکسیسم یا لیبرالیسم درس دهد... اما در ساختار پیرامونی همین پدیده به فروپاشی نظام منجر می‌شود؟ راز را در خود سرشت سست نظام پیرامونی و عملکرد مدیریت و حکومت قشر نوکیسه بی‌ایمان و آماده خیانت به ملت و آیین و خدمت به شیطان و نقش دشمن متفرعن، جست‌وجو کنید. در ساختار پیرامونی نیروهای هر نهاد از کوچک‌ترین فرصت علیه حقیقت و ایمان به خدا سود می‌برند ولی در ساختار مستقر مؤمنانه به سبب نظارت مطمئن و دارای معرفت از متخصص ولو فریگرا و شرق‌گرا فرصت خیانت سلب می‌شود، چراکه با تسویل شیطان مقابله می‌نماید و حقیقت اشیا را می‌جوید.



احمد میرحسان

شاعر و پژوهشگر

پیش از این درباره ضرورت نفی ساختار پیرامونی که با پروژه تشکیل حکومت‌های تحت سلطه قدرت‌های مرکزی در آغاز قرن ۲۰، مثل حکومت کودتای پهلوی (پدر و پسر) و تحول در سرشت توسعه و تثبیت مدرنیزاسیون متکی و وابسته به نظام امپریالیستی سرمایه داری در کشورهای حاشیه‌ای حرف زدیم و نیز درباره جهانگیری مدرنیته همچون سنگ بنای قدرت و تمدن غرب و تحول سرمایه داری جهانی در قرن ۲۰ و تلاش برای تحت سلطه کالبدی در آوردن باقی جهان برای سود بیشتر و توسعه زیاده خواهانه و رفع نیازهای آزمندانه کشورهای مرکز اشاره کردیم و همچنین نقش تعریف قرآن از صورت و ساختار جامعه الهی را با امر ضروری آزاد و مستقل زیستن از سلطه و فرمان پذیری متفرعن و خدای‌واره بت سرمایه سالاری و مدرنیته جهانگیر و کفر جهانی متفرعن، گوشزد کردیم و به تفاوت معنای ساختار در نگاه توحیدی خدابریستانه با دید ماتریالیستی تاکید ورزیدیم و گفتیم شکل دادن به ساختار پیرامونی در کشورهای تحت سلطه به معنای آن بوده که شیون اساسی زندگی اقتصادی و سیاسی و فرهنگی‌شان در خدمت منافع و نیازهای ساختار کشور مرکز شکل داده شود و سرسپرده و دنباله‌سازگار با آن و در خدمت آن باشد. این ساختار اما برای خود آن کشورهای تحت سلطه، ماهوا

جریان سازی
برای سگ بازی!

همین چند روز پیش اگر محیط بانان به موقع نمی‌رسیدند، سگ‌های ولگرد یک مارال را در منطقه حفاظت شده پرورد در مرز مازندران و سمنان از هم دریده بودند. گزارش حملات سگ‌ها به آدم‌ها گاهی منتشر می‌شود و برنگرانی‌ها دامین می‌زند. سگ‌هایی که خیلی‌های شان صاحب داشته‌اند، صاحبانی که در توفان جریان سازی‌های رسانه‌ای جوگیر شده و آنها را خریداری کرده‌اند اما وقتی با واقعیت سخت نگهداری از این حیوان مواجه شده‌اند و فهمیدند سگ هیچ عشق بی‌قید و شرطی به آنها نمی‌بخشد، سگ‌هایشان را رها کرده‌اند تا به جمع سگ‌های ولگرد و معضلات زیست محیطی اضافه شوند. جالب این است در حالی که سرانه مصرف گوشت در کشورمان به سالی سه کیلو رسیده، جریانی از خارج کشورها و وانت گوشت و استخوان پیشکش سگ‌های ولگرد می‌کند.



