

جایزه

jamejamdaily.ir
ویژه فرهنگ - هنر
رسانه - جامعه
شنبه ۸ بهمن ۱۴۰۰



در گفت‌وگو با اصغر خلیلی، کارگردان حاضر در جشنواره تئاتر فجر بررسی شد

ماجرای عجیب قتل عام در زمین فوتبال

صفحه ۱۱

معاون سیمای رسانه ملی در گفت‌وگو با «جام جم» مطرح کرد:

لزوم تقویت جدی بودجه صدا و سیما در جنگ رسانه‌ای

۷

ویژه

آنچه در جشنواره فیلم فجر امسال شاهد خواهیم بود

جزئیات ۲۴ فیلم سودای سیمرغ

۱۰

گزارش «جام جم» از پشت صحنه و مصاحبه با عوامل برنامه پرمخاطب شبکه ۳

گفت‌وگو بدون توقف

۸

نعیمه نظام‌دوست مطرح کرد

طراحی موقعیت‌های خوب کم‌دی در «چشم‌بندی»

رسانه



۷

رسانه



۶

در گفت‌وگو «جام جم» با دبیر دومین جشنواره ملی «مستند رادیویی پژواک» عنوان شد

ارائه الگوی مطلوب مستند رادیویی

گزارش

پیمان جبلی، رئیس صداوسیما:

دستمزد میلیاردری در تلویزیون نداریم



به یک مجموعه تولید برنامه سفارش داده می‌شود یا یک مجموعه یا یک سازمان و مؤسسه‌ای، قرارداد می‌بندیم و برنامه را به صورت آماده از آنها تحویل می‌گیریم و پخش می‌کنیم. رئیس صداوسیما ادامه داد: آنجا توافقی که بین مجری و هرکدام از عوامل با آن سازمان و مؤسسه می‌شود در اختیار ما نیست و بین خودشان است و ما پرداختی نداریم. پرداختی که ما داریم در قالب قراردادی برای دریافت برنامه آماده از آن مؤسسه است اما مبلغی که پرداخت می‌کنیم عموماً در قالب همین آیین‌نامه‌های مصوبی است که داریم.

انتخاب بهترین زمان پخش «عاشورا»

نکته بعدی بحث سریال‌های نوروزی و رمضان است که این روزها شاهد گمانه‌زنی‌های بسیار در

این روزها درباره صداوسیما صحبت‌های زیادی می‌شود. روزی درباره دستمزدهای میلیاردری گزارشگران که هنوز هم مورد سؤال برخی است و به تازگی جواد خیابانی درباره آن اظهارنظری داشت؛ چند صباح دیگر ماجرای «پناه‌ده شدن» برادر پیمان جبلی، رئیس رسانه ملی به میان می‌آید و به تازگی در فضای توئیتر، تغییر رئیس صداوسیما را گمانه‌زنی کرده‌اند که از چند نفر هم به عنوان جایگزین «جبلی» نام برده شد. در ادامه رئیس صداوسیما به پرسش‌هایی درباره یک شایعه مجازی، دستمزد میلیاردری و زمان پخش یک سریال تلویزیونی، پاسخ داد.

پیمان جبلی، رئیس رسانه ملی در واکنش به این شایعات در فضای مجازی و تغییر رئیس صداوسیما گفت: واقعا ارزشی ندارد در این شایعات واکنش نشان داد چون اتفاق جدیدی نیستند. از روز اولی که آمده‌ام این شایعات مطرح شده و به‌انحای مختلف ادامه دارد. همیشه این بحث‌ها بوده ولی ما کار را با قدرت ادامه می‌دهیم. این حاشیه‌سازی‌ها در برابر آگاهی و عزم تحول خواه اصحاب رسانه ملی، کارکرد مؤثری ندارد.

نرخ پرداخت به مجریان مشخص است

نکته دوم که از رئیس صداوسیما جویا شدیم، بحث دستمزد میلیاردری در تلویزیون بود که با بحث گزارشگران جام جهانی و برنامه‌های‌شان پیش آمد و هنوز به‌انحای مختلف ادامه دارد. رئیس صداوسیما در پاسخ به این سؤال که درست است از جام جهانی دور شده‌ایم اما بحث دستمزد‌های میلیاردری گزارشگران فوتبال کماکان در فضای مجازی دست به دست می‌شود، اصلا ما در تلویزیون دستمزد میلیاردری داریم، به تسنیم چنین گفت: اولاً به قول شما از جام جهانی عبور کردیم، منتها متأسفانه برخی حواشی با انگیزه‌های مختلف ادامه پیدا می‌کند. ما چیزی به نام دستمزد‌های میلیاردری نه فقط در برنامه‌های جام جهانی بلکه در هیچ جای تلویزیون نداریم. وی خاطرنشان کرد: اساساً میزان پرداخت به مجریان و عوامل برنامه‌ها نیز مشخص است که تحت پوشش و رصد نهاد‌های نظارتی و سازمان بازرسی کل کشور است و اساساً امکان تخلف نداریم. در برنامه‌هایی که در واقع

گپ

سید نظام‌الدین موسوی در گفت‌وگو با «جام جم»:

درخواست قانونی ساترا، انحصارطلبی نیست

به دنبال انتشار برخی اخبار مبنی بر درخواست رئیس رسانه ملی از رئیس جمهور درباره توقف فعالیت یکی از پلتفرم‌های نمایش خانگی، شهباتی در مورد این اقدام صدا و سیما در فضای مجازی منتشر شده که برای تبیین بیشتر موضوع با سید نظام‌الدین موسوی، عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو کوتاهی داشتیم. عضو هیات رئیسه مجلس در بخشی از صحبت‌هایش به جام جم گفت: اقدام صدا و سیما در برخورد با تخلف مشهود یکی از پلتفرم‌های نمایش خانگی، بر اساس تکالیف قانونی ساترا بوده و نشانی از انحصارطلبی در آن دیده نمی‌شود. مشروح این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید.

زیر با گذاشتن آنهاست؟

قطعاً هر قانونی محدودیت‌هایی را برای افراد حقیقی یا حقوقی مشمول خود وضع کرده تا در این چارچوب از حقوق دیگر افراد و نهادها حمایت کند. بنابراین کسانی که می‌خواهند به صورت آزادانه هر کاری انجام دهند بدون این که حقوق دیگران را در نظر بگیرند، تمایل چندانی به قانونمداری نخواهند داشت.

بر این اساس پلتفرم‌های تولید و توزیع محتوای نمایشی و رسانه‌ای هم شامل چنین محدودیت‌هایی هستند ولی این موارد به گونه‌ای نیست که از فعالیت مستمر، اقتصادی و مخاطب‌محورانه آنها بکاهد یا خللی در روند فعالیت‌های‌شان ایجاد کند؛ چه این که حتی قوانین وضع‌شده برای آنها، دارای محدودیت‌های کمتری نسبت به شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی صدا و سیما داشته و عملاً گف‌ه رقابت را به سمت آنها سنگین‌تر کرده است. با وجود این در بعضی مواقع، برخی از این پلتفرم‌ها نتوانسته‌اند درخواست‌های خود را رعایت کنند یا در حالی دیگر، بخشی از قوانین باب میل آنها نبوده که البته راهکارهایی هم برای آن اندیشیده‌اند اما در مواردی هم می‌بینیم که بدون رعایت قانون و حتی بدون اخذ مجوز، اقدام به تولید و انتشار محتوایی می‌کنند که بر اساس قانونی که خود آن را هنگام اخذ مجوز اصلی فعالیت قبول داشته‌اند، تخلف آشکار محسوب می‌شود.

در این گونه موارد نظر مجلس شورای اسلامی چیست و اصولاً آیا نمایندگان به این مسأله ورود می‌کنند؟

نکته اساسی این است که قانون برای همه فصل‌الخطاب است و چنانچه صدا و سیما و ساترا، تخلفات پلتفرم‌ها را به شکل قانونی و بر اساس روندهای موجود اعلام کرده باشند اما باز هم مورد بی‌توجهی قرار گرفته باشد، می‌توانند ساترا یا با فشاری بر انجام وظایف قانونی خود و جلوگیری از تخلفات آشکار و پنهان، نقش مؤثری در این زمینه داشته و نتوانسته است جلوی دورزدن قانون را بگیرد. به همین دلیل پیش از گذشته مورد حمله و هجمه قرار می‌گیرد.

آیا فعالیت در چارچوب قوانین موجود که ساترا بر حسن اجرای آنها نظارت می‌کند، کار دشواری بوده یا تخلفات ناشی از قبول نداشتن این قوانین و تمایل برای

سازمان تنظیم مقررات رسانه‌های صوت و تصویر فراگیر در فضای مجازی یا ساترا یکی از نهادهای وابسته به صداوسیما جمهوری اسلامی ایران است که مسئولیت تنظیم‌گری رسانه‌های صوت و تصویر فراگیر در فضای مجازی ایران را بر عهده دارد، اما همواره هجمه‌های گسترده‌ای را هم علیه این نهاد قانونی شاهد هستیم. به نظر شما دلیل این حملات رسانه‌ای و غیررسانه‌ای چیست؟

یکی از نکات اساسی در این بین، ماده هفتم اساسنامه صدا و سیماست که تصریح می‌کند: «تأسیس فرستنده و پخش برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی در هر نقطه از کشور در انحصار این سازمان بوده و اگر اشخاص حقیقی یا حقوقی اقدام به تأسیس یا بهره‌برداری از چنین رسانه‌هایی کنند از ادامه کار آنها جلوگیری به عمل آمده و تحت تعقیب قانونی قرار می‌گیرند»؛ همچنین شورای نگهبان نیز در نظریه تفسیری خود از اصول ۴۴ و ۱۷۵ تصریح می‌کند که «مطابق نص صریح اصل چهل و چهارم قانون اساسی، در نظام جمهوری اسلامی ایران رادیو و تلویزیون دولتی است و تأسیس و راه‌اندازی شبکه‌های خصوصی رادیویی و تلویزیونی به هر نحو مغایر این اصل است. به این جهت انتشار و پخش برنامه‌های صوتی و تصویری از طریق سیستم‌های فنی قابل انتشار فراگیر (مانند ماهواره، فرستنده، فیبر نوری و ...) برای مردم در قالب امواج رادیویی و کابلی غیر از سازمان صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران، خلاف اصل مذکور است.»

به این ترتیب به نظر می‌رسد هجمه‌های رسانه‌ای علیه ساترا و اقدامات این سازمان در حقیقت مخالفت با این اصول قانونی بوده و مخالفت با ساترا یا صدا و سیما پنهانی برای قانون‌گریزی به شمار می‌رود. البته نباید از نظر دور داشت که ساترا با با فشاری بر انجام وظایف قانونی خود و جلوگیری از تخلفات آشکار و پنهان، نقش مؤثری در این زمینه داشته و نتوانسته است جلوی دورزدن قانون را بگیرد. به همین دلیل پیش از گذشته مورد حمله و هجمه قرار می‌گیرد.

آیا فعالیت در چارچوب قوانین موجود که ساترا بر حسن اجرای آنها نظارت می‌کند، کار دشواری بوده یا تخلفات ناشی از قبول نداشتن این قوانین و تمایل برای



اما چنانچه پلتفرم‌های نمایش خانگی و ساترا، احساس نیاز کنند که قانون در بعضی موارد سکوت کرده یا کارآمدی لازم را ندارد، این آمادگی را داریم که برای بهینه‌سازی قوانین، اقدام عملی انجام دهیم.

اخیراً بحث نامه رئیس سازمان صدا و سیما به رئیس جمهور مبنی بر تعلیق مجوز فعالیت یکی از همین پلتفرم‌ها در فضای مجازی به راه افتاده و بسیاری، این رویکرد را ناشی از انحصارطلبی رسانه ملی می‌دانند. به نظر شما اقدام صدا و سیما قانونی و بر اساس تکالیف بوده یا نظر منتقدان به واقعیت نزدیک‌تر است؟

حقیقت این است که طبق قانون کلیه پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات صوت و تصویر فراگیر، موظفند قبل از تولید و انتشار مجموعه‌های نمایش خانگی اقدام به اخذ مجوز از ساترا به عنوان نهاد قانونی تنظیم‌گر صدا و تصویر در فضای مجازی کنند؛ در این بین اگر پلتفرمی اقدام به تولید غیرقانونی و بدون مجوز یک اثر نمایشی کرده و پس از آن هم بی‌توجه به اخطارها، نسبت به نمایش آن اقدام کند، ساترا این حق را دارد که از ابزارهای قانونی برای جلوگیری از چنین رویه‌ای استفاده کند. طبق اطلاعیه‌ای که ساترا منتشر کرده، این اقدام غیرقانونی با وجود تذکر و مکاتبات پیاپی و یادآوری فرآیند قانونی اخذ مجوز و بی‌توجهی مکرر این پلتفرم صورت گرفته بنابراین با توجه به تکرار تخلفات در گذشته، گزارش تخلف جدید به نهاد‌های نظارتی قضایی گزارش و در این خصوص اطلاع‌رسانی شده است. همچنین باید به این مهم توجه داشته که مکاتبه رئیس رسانه ملی با رئیس جمهور با توجه به جایگاه او به عنوان رئیس شورای عالی فضای مجازی بوده و درخواست اقدام قانونی بر اساس ضوابط شده است. چنانچه فرد یا افرادی، نامه دکتر جبلی به آقای رئیسی را بر اساس قانون نمی‌دانند، ادعای آنها در مورد انحصارطلبی درست است. از ابزارهای موجود برای رفع تخلف و برخورد با متخلفان استفاده کنند. نمایندگان مجلس همان‌طور که هنگام تصویب قوانین مسئولیت دارند، هنگام اجرای آنها هم ناظر بر حسن اجرا بوده و در جایی که خلأ قانونی احساس شود، به درخواست مراجع ذی‌ربط وارد عمل می‌شوند. البته ابزارهای لازم در این زمینه پیش‌بینی شده و نیازی نیست که نمایندگان در هر مورد، به صورت جزئی ورود کنند